— FOTBAL —

MARELE DERBY RAPID–DINAMO

(Urmare din pag. 1)

de o animație de circumstanță, de ochii reporterului.

Leg, din fugă, o discuție cu antrenorul Nicușor. Nu mă lasă să-mi scot bloc-notesul... Mă întreb dacă-i e frică de cuvinte? (scrise...) Vorbele care mi le spune, însă, în continuare, vădesc o degajare și o notă de siguranță surprinzătoare pentru un om atît de reflexiv și de cumpănit ca el. **„Vom juca bine sîmbătă. Băieții sînt bine pregătiți, VOR și POT să facă un meci bun. Un pronostic? N-am dat niciodată. Să știți, însă, că n-am mers nicicînd la pierdere !".** Un zîmbet care completează, grăitor, ultimele cuvinte și antrenorul dinamoviștilor preia din nou comanda agitației cu mingea din teren.

Îmi scot bloc-notesul și-mi notez dialogul, ca și alte cîteva date, printre care: antrenament tactic, durata 90 de minute, la sfîrșitul ședinței de pregătire echipa se va deplasa la Snagov, unde va rămîne pînă în ziua meciului...

Înainte de plecare, mă încrucișez în drum cu Nunweiller „cel mare". Îmi șoptește, cu ochii la minge! **„Greu. Va fi foarte greu. Eu zic... X".** A îmbătrînit Nelu — mă întreb — de este așa prudent? În fond, ce poate să-ți spună un apărător? — îmi răspund singur. Victoria o cucerește atacantul, apărătorul apără „X"-ul din primul minut.

Dincolo de șine, în arena Grantului. Joacă divizionarii A cu tineretul. E 4—1 pentru „cei mari". 2 goluri M. Stelian, 1 Neagu, 1 Petreanu. Se joacă — am impresia — cu un spor de seriozitate față de antrenamentele obișnuite. Faptul că toți tac (cu excepția, din oficiu, a lui Răducanu, care și el doar mormăie), angajîndu-se cu o vizibilă energie în dueluri, dă aproape senzația că echipa este... pedepsită. Nu e asta cheia. Rapidiștii VOR și ei (ca și dinamoviștii) să facă sîmbătă meci mare. Antrenorul Marin Bărbulescu emite o judecată căreia îi subscriu (și cred că și Nicușor îi subscrie) fără rezervă. **„Echipa care se va stăpîni mai bine, necedînd momentelor-cheie, va avea cîștig de cauză".** Răducanu (parcă l-ar fi auzit pe Nelu Nunweiller) e mai circumspect ca oricînd. **„Am încredere în băieți și în mine, totuși văd X".** Lupescu e mai... uman, cu Rapidul, și zice: **„Cred că a venit și rîndul nostru".**

Ultime detalii de sorginte medicală. Atît dr. Petre Bendiu (Rapid), cît și dr. Mircea Ciortea (Dinamo) n-au probleme deosebite pînă sîmbătă. Năsturescu, Constantinescu și Sălceanu au ușoare contuzii. Vor trece. Din păcate, cei doi „D" de marcă, Dinu și Dan, nu intră în discuție. Ei vor privi meciul din tribune. Păcat...



Moment din jocul-școală dintre prima formație a Rapidului și echipa de tineret-rezervă
Foto: THEO MACARSCHI

RAPID VA ÎNTREPRINDE UN TURNEU ÎN LIBAN

Echipa bucureșteană RAPID va întreprinde — între 14 și 21 decembrie — un turneu în Liban, unde va susține trei-patru jocuri.

MACRI — ANTRENOR LA VOINȚA BUCUREȘTI

De cîteva zile, antrenamentele divizionarei C, Voința București, sînt conduse de ing. Dumitru Macri, fostul jucător al Rapidului și al echipei naționale. Acesta a preluat conducerea tehnică a Voinței București după ce Rapidul i-a... refuzat serviciile, pe care le oferea în calitate de antrenor voluntar al echipei de juniori!

C. DAVID ȘI-A RELUAT PREGĂTIRILE

După o îndelungată absență de pe terenurile de fotbal, cauzată de boală, jucătorul C. David de la Sport club Bacău, și-a reluat de curînd pregătirile, în urma avizului medical favorabil.

P.S. la arbitrajul meciului „U" — F.C. Argeș

OPINII CLUJENE ȘI ALE JUCĂTORILOR...

Faptele sînt cunoscute, au fost discutate din fir-a-păr în presă și în cadrul federației. Ceea ce ne îndeamnă să reluăm tema este apariția unor elemente noi în discuție.

Așadar, în partida disputată la 15 noiembrie la Cluj între „U" și F.C. Argeș, arbitrul *C. Dinulescu* — București, cotat drept unul dintre cei mai talentați „cavaleri ai fluierului" din tînăra generație, acordă penalty în min. 38 în favoarea clujenilor, în urma unui presupus henț în careu făcut de *Vlad* (F.C. Argeș). *Adam* execută și marchează. În min. 79, arbitrul *C. Dinulescu* apreciază drept fault (în careu), o „cădere" a lui *Iancu*, și din nou penalty, de data asta pentru F.C. Argeș. *Frățilă* execută lovitura, dar ratează..

Acestea au fost faptele. Presa ca și radio-ul au apreciat că *C. Dinulescu* a greșit în ambele cazuri: adică *Vlad nu a făcut henț, ci mingea l-a lovit în cap, iar Iancu a „smuls" cel de al doilea penalty, căzînd spectaculos în careul studenților.* Procedînd la cercetări pentru elucidarea cazului, F.R. Fotbal a discutat cu cei trei arbitri (!), cu observatorul pentru arbitri, delegat de colegiul clujean și, firește, cu delegatul federal, Gh. Constantinescu-Grecu. Opinia celor cinci: *arbitrul Dinulescu a procedat corect în ambele cazuri.* Mai mult, delegatul federal consideră în raportul său că *„arbitrajul a fost bun și corect, iar colaborarea cu arbitrii de linie foarte bună".* Opinia reprezentantului federației la partida litigioasă de la Cluj a cîntărit, credem, foarte greu în stabilirea calificativului pe care federația l-a dat arbitrajului prestat de C. Dinulescu la Cluj: *arbitraj bun.*

Intervin acum acele *elemente noi* de care aminteam la începutul rîndurilor noastre. Este vorba de două articole apărute în ziarul *„Făclia"* din Cluj. Marți, 17 noiembrie, sub titlul: *„Un arbitraj penibil: „U" — F.C. Argeș 1—0 (1—0)"*, se scrie: *„Despre arbitrajul lui C. Dinulescu doar atît: penibil"* Și ziarul clujean — care nu poate fi bănuit de simpatie față de... F.C. Argeș — revine miercuri, 18 noiembrie, cu cîteva rînduri, din care spicuim: *„Spuneam în cronică, vorbind de min. 38, cu decizia de 11 m, că asupra infracțiunii se poate discuta. După meci, Anca, prezent în vecinătatea lui Vlad* (n.n.: în timpul jocului) *a recunoscut că n-a fost henț. La rîndul său, tot după meci, Iancu a recunoscut că în min. 79 a alunecat artistic în careu, păcălindu-l pe Constantin Dinulescu. Tot Iancu, după ce Frățilă a ratat cadoul oferit de arbitru, spunea: „Așa a fost să fie, adică a ieșit dreptatea deasupra".*

Și-atunci, acestea fiind faptele, recunoscute chiar de cei în cauză, cum rămîne cu aprecierea observatorului federal? Ori acesta n-a văzut nimic, ori nu are competență! Noi am adăuga și faptul că, de obicei, observatorii federali asistă la meci stînd pe banca rezervelor celor două formații și nu în tribună, de unde ar vedea mult mai bine ceea ce se întîmplă pe teren, și dîndu-și mai precis seama de *locul* unde se petrec anumite infracțiuni, ca și de *gravitatea* lor

Iată încă o „temă de meditație" pentru F.R. Fotbal, pentru Colegiul central de arbitri, pentru cei ce se ocupă cu delegarea observatorilor federali.

Mircea TUDORAN

În discuție, BALONUL ROTUND

De neînchipuit ce ecou a putut avea meciul Petrolul—Dinamo, ale cărui presupuse virtuți de derby au pălit, curînd după începutul partidei, în fața unei decizii a arbitrului Zaharia Drăghici. Prin eliminarea portarului dinamovist Constantinescu, arbitrul constănțean a trecut meciul și pe el însuși în istoria celor mai controversate faze din campionatul nostru. Proba cea mai elocventă am căpătat-o prin faptul că marea majoritate a scrisorilor primite la redacție (de ordinul sutelor) în ultimele 10 zile se referă la partida de la Ploiești. Ceea ce ne și obligă să revenim, dînd de această dată, firesc, prioritate opiniilor celor mai obiectivi cronicari: cititorii.

Că fiecare dintre aceștia se simte depozitarul adevărului absolut, blamîndu-i pe cei de altă părere, asta-i altceva...

Vom începe cu PETRE OCTAVIAN din Orașul Gh. Gheorghiu-Dej nu pentru că declară că l-ar satisface mai mult un răspuns public și nici pentru că în încercarea de a ne dovedi că este absolut imparțial ne trimite o microautobiografie (cu argument suprem că e suporter al Rapidului!), ci pentru că scrisoarea dînsului recurge la argumente logice, armate cu bun simț și umor. Poate fi contrazisă o asemenea afirmație: **„Nu este sănătoasă concepția că dacă în situații similare sau mai grave, alți arbitri au închis ochii, trebuie ca și ceilalți să facă la fel"?** Se poate trece peste o asemenea mostră de umor: **„Zaharia Drăghici este vinovat pentru că a fost prea aspru. Poate trebuia să-i facă cu degetul la obraz** (e vorba de Constantinescu n.n.), **sau să-l tragă ușor de ureche. Dar. nu știm dacă în regulamentul de fotbal este prevăzut așa ceva"?**



...Răule.. A doua oară te pun să scrii de 100 de ori: „îl iubesc pe Dridea !"...
Desen de: N. CLAUDIU

IORDAN PANDREA, din Medgidia, care uită probabil să ne asigure că nu-l cunoaște pe arbitrul Z. Drăghici (cum a făcut P. Octavian), scrie: **„Dacă nu știați, să vă spun eu două lucruri: 1. Zaharia Drăghici este unul dintre arbitrii noștri buni, care totdeauna au dat dovadă de pricepere, hotărîre și cunoaștere deplină a regulamentului de joc, cucerind prin aceasta simpatia publicului; 2. Nu știu de ce atîta părtinire echipei Dinamo, care a jucat mult mai slab decît Petrolul..."**

În replică se înscrie opinia lui NELU LUPOVICI (Bacău): **„Scriu ca un spectator neutru (mai bine zis telespectator). Din păcate, jocul a avut de suferit de pe urma arbitrajului lui Z. Drăghici, care prin măsura luată a frustrat echipa dinamovistă de un jucător. Este bine ca un arbitru să fie corect, autoritar, sever, dar să fie și drept".**

BLOȘCA TEODOR, însă, concetățean cu Nelu Lupovici, apărînd litera regulamentului, găsește chiar un precedent la Bacău, la un meci al Științei, și incriminează cronicarii noștri pe motiv că ar favoriza echipele bucureștene.

Cu particularități și nuanțe — în funcție de echipa preferată? — zeci de scrisori, din care amintim pe cele ale dr. **C. Bălan** (Slatina Timiș) — pro-Petrolul și pensionarul **Șt. Marinescu** și meteorologul **M. Reneacă** (București) — pro-Dinamo, aduc argumente și acuze diverșilor adversari: jucători, arbitri, public, ziariști etc.

Trist e însă altceva: ricoșeul actelor nesportive de la Ploiești pe care-l reflectă scrisoarea lui C. IONESCU din Cluj intitulată: **„M-am supărat pe fotbaliști"** și al cărui final este: **„Am fost un mare amator de sport. Am jucat la Dinamo Obor, am văzut multe meciuri, dar la un meci în Cluj, cu Siderurgistul Galați, de acum cîțiva ani, m-am lecuit. Ivansuc a făcut un gest indecent către tribună, către cei ce-l iubeam, către cei ce plătisem. De atunci nu mă mai duc la stadion și cred că tribunele goale au și această explicație"..**

Poul SLAVESCU

MĂSURI DISCIPLINARE

Comisia centrală de competiții și disciplină a Federației române de fotbal a analizat în ședința ținută aseară abaterile unor jucători și a luat următoarele măsuri:

— jucătorul Bucur (Caraimanul Bușteni) a fost suspendat pe cinci etape deoarece în timpul meciului Caraimanul—Carpați Sinaia a rupt fanionul unui arbitru de linie;

— Topliceanu (Caraimanul Bușteni) a fost suspendat pe trei etape pentru lovirea adversarului;

— Catrina (C.F.R. Pașcani) și Baicu (Ceahlăul P. Neamț) au fost suspendați pe cîte o etapă pentru lovire reciprocă;

— Isăilă, Stoi (ambii de la Carpați Brașov), Ardeleanu (Forestiera Tg. Secuiesc) și Butuza (C.I.L. Gherla) au fost sancționați cu mustrare.

Comisia a hotărît să sancționeze cu mustrare secțiile de fotbal Steagul roșu Brașov și Carpați Brașov pentru insuficiente măsuri organizatorice la partidele Steagul roșu—Rapid și, respectiv, Carpați—Oltul Sf. Gheorghe.

LOTO-PRONOSPORT

„Frumusețea" concursurilor Pronosport constă în apariția surprizelor ceea ce face ca participanții să devină adevărați „îndrăgostiți" ai acestui sistem de joc. Or, cu mici excepții, concursurile din ultima vreme au oferit destule surprize și deci mari premii în bani.

Această posibilitate o oferă și concursul de duminică 29 noiembrie a.c., care cuprinde unele dintre cele mai echilibrate întîlniri de fotbal din campionatul italian, diviziile A și B.

Înainte de a vă depune buletinele, vă recomandăm să consultați „Programul Loto-Pronosport" care cuprinde amănunte asupra echipelor incluse în concurs.

● Pentru a veni în sprijinul participanților publicăm din vreme programul concursului Pronosport de duminică 6 decembrie a.c.: I. Universitatea Craiova — Dinamo București; II: U.T. Arad — Farul; III: Jiul — Progresul; IV: Universitatea Cluj — C.F.R. Timișoara; V: Politehnica Iași — S.C. Bacău; VI: Steagul roșu — C.F.R. Cluj; VII: Steaua — Petrolul; VIII: Atalanta — Palermo; IX: Bari — Monza; X: Brescia — Livorno; XI: Casertana—Mantova; XII: Modena — Ternana; XIII: Novara — Taranto.

● Tragerea Loto de astăzi va fi televizată direct din Studioul Televiziunii cu începere de la ora 19,10.

— LUPTE —

UN DERBY MULT AȘTEPTAT: STEAUA — DINAMO LA GRECO-ROMANE

Duminică, la București și la Brașov, se vor disputa ultimele partide — cele decisive — ale campionatului diviziei A de lupte greco-romane și libere, pe echipe. Capul de afiș al acestei etape îl deține, la greco-romane, confruntarea dintre formațiile **DINAMO BUCUREȘTI ȘI STEAUA.** La libere, campioana ultimelor ediții, **Steaua**, se pare că nu va avea probleme în partidele pe care le va susține la Brașov în compania echipelor **A.S.M.T. Lugoj, Rapid București** și **Steagul roșu Brașov.**

Referindu-ne la mult așteptatul duel dintre **Steaua** și **Dinamo**, trebuie menționat că formația din Șos. Ștefan cel Mare a deținut titlul de campioană națională timp de 20 de ani consecutiv. Anul trecut însă șirul victoriilor dinamoviste a fost întrerupt de Steaua, care a intrat pentru prima oară în posesia trofeului. În turul campionatului din acest an, echipa din Calea Plevnei a ieșit din nou învingătoare, cu 21—19. Deci, înaintea confruntării ce va avea loc duminică, ea are un avantaj de două puncte. Meciul va începe la ora 15, în sala Floreasca.

MECIUL DE RUGBY ROMÂNIA-FRANȚA

PENTRU A OBȚINE VICTORIA TREBUIE SĂ O DORIM ȘI SĂ MUNCIM PENTRU EA...

(Urmare din pag. 1)

5 ori, noi numai de 3 ori. În două rînduri, ambele teamuri au terminat la egalitate, chiar pe terenuri franceze.

Dar, niciodată calculul hîrtiei n-a fost, în vreun sport, un argument decisiv. Tocmai de aceea nu trebuie să considerăm a priori că redutabila echipă de rugby a Franței este o cîștigătoare certă. Pasionații acestui sport și chiar și cei neavizați își amintesc, desigur, de acel iunie 1960. Francezii veneau la noi, după un 39—0 la Bordeaux și scepticii nu vedeau decît un nou eșec de proporții al echipei române. Depășind însă toate așteptările, băieții noștri au obținut o meritată victorie. A fost un meci epocal, un moment de cotitură în rugbyul românesc.

Acum există un sentiment robust de optimism, determinat în primul rînd de tinerețea echipei, apoi de o mai bună cunoaștere a adversarului, de o pregătire meticuloasă și conștientă și de faptul că întîlnirea se desfășoară acasă, în condițiile în care un public cald și generos va ști să-i susțină, să le dea aripi rugbyștilor noștri. Avem, așadar, atuuri pentru a nădăjdui într-o comportare la nivelul puternicilor noștri adversari și implicit — ceea ce este mai important — într-o victorie.

Prin urmare, trebuie să pornim de la ideea că o victorie românească este posibilă. În sprijinul unei asemenea idei vin și cei 15 tricolori, sportivi bine aleși, încercați și în echipele noastre și în cele din Franța, ca și în meciul cu incomoda reprezentativă a Italiei.

Trebuie să recunoaștem că nici o partidă din toate cele susținute anul acesta n-a prezentat importanța și semnificația celei de duminică.

Pledînd însă pentru victoria XV-lui de rugby al României se impun nemijlocit cîteva reguli de care sportivii noștri vor trebui să țină seama. În primul rînd, necesitatea de a practica UN JOC COLECTIV. Rugbyul rămîne prin excelență o disciplină sportivă în care numai printr-un spirit larg de colaborare se poate viza succesul. Evident, dacă situațiile de joc vor îngădui acțiuni individuale, ele nu vor fi abandonate. Dar noțiunea de joc colectiv va trebui să însemne o notă dominantă.

Se impune, de asemenea, ca echipa României să realizeze UN RITM SUSȚINUT PE TOATĂ DURATA PARTIDEI. Este tocmai ceea ce n-au reușit întotdeauna rugbyștii noștri. Dimpotrivă, atunci cînd au abordat o asemenea tactică de joc, succesul lor s-a conturat net. Ritm susținut înseamnă în același timp — și înainte de toate — să nu-i lași adversarului posibilitatea de a avea inițiativa, să te afli permanent primul la balon, în margine, în grămezi, în acțiunile de cîmp.

În același timp, o exemplară ÎNDEPLINIRE A SARCINILOR TACTICE INDIVIDUALE poate concura și ea substanțial la reușită.

Încheind aceste rînduri rămîn la convingerea că partida de duminică poate să însemne, în suita meciurilor tradiționale de rugby dintre România și Franța, un nou succes pentru sportivii noștri. Vreau să-mi exprim cu acest prilej încrederea în tinerețea lor, în forța lor morală, în virtuțile pe care rugbyștii le-au dovedit nu o dată. Dorind și anticipînd o victorie românească în cea de a XIX-a ediție a întîlnirii România—Franța, vrem să credem că aceasta se va realiza în spiritul rugbyului modern, al fair-play-ului, calități care au făcut din acest joc nu numai un sport al bărbăției și curajului, ci și al frumuseții.

„ROMÂNIA ESTE TOTDEAUNA UN ADVERSAR DIFICIL..."

(Urmare din pag. 1)

chiul său post din linia a doua, unde debutase în 1964, contra Africii de Sud.

Deși numără azi 35 de selecționări, Walter Spanghero nu este chiar atît de bătrîn. Are numai 27 ani. O problemă se ivise acum doi ani în echipa Franței, prin opoziția celor două personalități care sînt Benoit Dauga și Walter Spanghero, amîndoi dorind să poarte tricoul cu nr. 8. În 1969, Dauga a fost îndepărtat contra galezilor, pentru a face loc lui Spanghero, apoi s-a procedat în sens invers. Dacă acum Spanghero revine în echipa al cărei căpitan este tocmai Dauga, aceasta se datorează indisponibilității unuia din cei mai buni jucători ai sezonului trecut: Elie Cester. Acesta, așa cum am mai relatat, și-a pierdut, prin transferul său de la Toulouse la Valence, licența I, care-i dă dreptul să apară în națională. Iată, deci, un loc în pack-ul francez pentru Walter Spanghero, care dorește desigur să dovedească la București că e departe de a fi terminat...

„Sînt gata să răspund prezent! — ne-a declarat el. România este totdeauna un adversar dificil. Fiindcă mi s-a acordat locul în linia a doua, un post unde abnegația este primordială, sînt dispus să mă sacrific, deși îmi place să joc balonul, mai ales că în clubul meu m-am specializat să joc ca nr. 8. Cunosc mai bine ca oricine marile calități ale lui Benoit Dauga și forma sa actuală. În ciuda a tot ce se spune despre noi, sper să ne înțelegem perfect. Am și discutat împreună cele ce vom face contra românilor și am căzut de acord să acționăm solid în atac, căci aceasta este însăși baza rugbyului".

Aceste bune cuvinte ale lui Spanghero s-au mai auzit ieri și la alți echipieri ai Franței. Să sperăm că nu sînt vorbe în vînt, căci altfel — se afirmă aci în cercuri autorizate — francezii pot să se teamă ca proaspătul „parizian" Irimescu să nu fie încă o dată călăul XV-lui nostru.

Paris, 26 noiembrie.

INTRARE GRATUITĂ

Pentru a se da posibilitate unui număr cît mai mare de tineri să asiste la a XIX-a întîlnire de rugby România — Franța, ce se dispută în cadrul „Cupei Națiunilor F.I.R.A.", elevii și studenții vor beneficia de intrare gratuită.

FAȚĂ ÎN FAȚĂ

ROMÂNIA

DURBAC (Steaua, 26 ani, 1,80 m, 79 kg, militar).

SUCIU („U" Timișoara, 24, 1,72, 71, student).

BRAGA (Steaua, 24, 1,80, 82, inginer).

NICA (Dinamo, 26, 1,80, 84, militar).

DRAGOMIRESCU (Dinamo, 29, 1,71, 72, militar).

IRIMESCU (P.U.C. Paris, 30, 1,74, 74, prof. ed. fizică).

MATEESCU (Steaua, 31, 1,71, 70, militar).

CIOBĂNEL (Angoulême, 31, 1,76, 85, inginer).

ȚUȚUIANU (Dinamo, 31, 1,90, 98, profesor ed. fizică).

RĂȘCANU („U" Timișoara, 25, 1,74, 80, student).

ȘERBAN (Steaua, 29, 1,89, 92, militar).

ATANASIU (Grivița Roșie, 24, 1,87, 94, prof. ed. fizică).

DINU (Știința Petroșani, 25, 1,82, 96, student).

IORGULESCU (Dinamo, 23, 1,77, 90, militar).

DRĂGULESCU (Grivița Roșie, 32, 1,83, 101, prof. ed. fizică).

REZERVE: Nicolescu (Dinamo), **Baciu** (Dinamo), **Gh. Mircea** (Steaua), **Iftimie** (Dinamo), **Fugigi** (Dinamo), **Florescu** (Dinamo), **Marinescu** (Știința Petroșani).

IRIMESCU — *SPANGHERO*
văzuți de Neagu RADULESCU

FRANȚA

VILLEPREUX (Stade Toulousain 21 ani, 1,77 m, 80 kg, prof. ed. fizică).

CANTONI (Béziers, 22, 1,72, 70, comerciant).

TRILLO (Bègles, 26, 1,80, 82, prof. ed. fizică).

LUX (Tyrosse, 24, 1,76, 76, student).

BOURGAREL (Stade Toulousain, 23, 1,68, 74, funcționar).

PEBEYRE (A. S. Montferrandaise, 22, 1,77, 76, student).

BEROT (Stade Toulousain, 23, 1,75, 70, student).

VIARD (Narbonne, 25, 1,90, 99, funcționar).

DAUGA (Mont de Marsan, 28, 1,95, 97, comerciant).

QUILIS (Narbonne, 26, 1,78, 80, prof. ed. fizică).

W. SPANGHERO (Narbonne, 27, 1,87, 99, funcționar).

LE DROFF (Auch, 31, 1,93, 105, agricultor).

IRAÇABAL (Aviron Bayonnais, 29, 1,69, 101, șofer).

BENESIS (Narbonne, 26, 1,69, 75, prof. ed. fizică).

AZARETE (St. Jean de Luz, 25, 1,80, 98, funcționar).

REZERVE: Yachivili (Brive), **Ros** (Narbonne), **Ugartemendia** (Saint Jean de Luz), **Barrau** (Beaumont), **Berges Cau** (Tarbes).

PALMARES

1919, Paris Franța—România 48—5
1924, Paris Franța—România 59—3
1927, Paris Franța—România 44—3
1936, Berlin Franța—România 25—5
1937, Paris Franța—România 27—11
1938, București România—Franța 8—11
1957, București România—Franța 16—18
1957, Bordeaux Franța—România 39—0
1960, București România—Franța 11—5
1961, Bayonne Franța—România 5—5
1962, București România—Franța 3—0
1963, Toulouse Franța—România 6—6
1964, București România—Franța 6—9
1965, Lyon Franța—România 8—3
1966, București România—Franța 3—9
1967, Nantes Franța—România 11—3
1968, București România—Franța 15—14
1969, Tarbes Franța—România 11—6
1970, București România—Franța ?

ROMANIA

3 victorii
2 jocuri egale
13 înfrîngeri
— 111 puncte marcate

FRANȚA

13 victorii
2 jocuri egale
3 înfrîngeri
— 349 puncte marcate

Astăzi, în jurul orei 14,30, la Aeroportul Internațional Otopeni, este așteptat să sosească lotul rugbyștilor francezi.

★

Partida de rugby ROMÂNIA—FRANȚA, va putea fi urmărită pe „micul ecran", duminică 29 noiembrie, de la ora 14,25. Comentator: **Dumitru Tănăsescu.**

RUGBYȘTII JUNIORI SUSȚIN DOUĂ PARTIDE INTERNAȚIONALE

Selecționata secundă de juniori a Bucureștiului va întîlni azi, de la ora 15, pe terenul Constructorul, echipa poloneză S.K.R.A. Varșovia. Duminică (teren Parcul Copilului, ora 9), rugbyștii oaspeți vor juca în compania Selecționatei A de juniori.